

**Міністерство освіти і науки України  
Державний вищий навчальний заклад  
«Донбаський державний педагогічний університет»**

Педагогічний факультет

Кафедра соціальної роботи

**СИЛАБУС  
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**  
**підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**  
(назва рівня вищої освіти)  
**спеціальності 232 «Соціальне забезпечення»**  
(шифр і назва спеціальності)  
**за освітньо-професійною програмою**  
**«Соціальне забезпечення»**  
(назва програми)  
**мова навчання** українська

Слов'янськ – 2021 р.

Розробники:

**Пліско Є.Ю.**, доктор педагогічних наук, професор кафедри соціальної роботи  
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»

Рецензенти:

**Панасенко Е. А.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри  
практичної психології ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»

**Стъопкіна А. С.**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної роботи  
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»

Силабус розглянуто і схвалено на засіданні кафедри  
соціальної роботи

Протокол № 1 від 27 серпня 2021 р.

Завідувач кафедри

С.В. Коношенко

Затверджено та рекомендовано до впровадження  
вченю радою  
Державного вищого навчального закладу  
«Донбаський державний педагогічний університет»

«30» серпня 2021 р. протокол № 1

**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

<b>Кількість кредитів</b>	6,5
<b>Рік підготовки, семестр</b>	1 2
<b>Компонент освітньої програми</b>	обов'язковий
<b>Викладач</b>	Пліско Є.Ю. – доктор педагогічних наук, професор кафедри СР
<b>Контактна інформація</b>	pliskoej@ukr.net
<b>Консультації</b>	Середа, 14.30 – 16.00.
<b>Анотація навчальної дисципліни</b>	<p>Навчальна дисципліна спрямована на формування у майбутніх фахівців соціальної сфери навичок організації та проведення соціальних досліджень.</p> <p><i>Об'єкт вивчення</i> – методи соціальних досліджень.</p> <p><i>Предмет вивчення</i> – процес організації соціальних досліджень.</p>
<b>Опис навчальної дисципліни</b>	<p><i>Метою навчальної дисципліни</i> «Методи та організація соціальних досліджень» є формування у студентів теоретичних знань та практичних навичок здійснення наукового дослідження.</p> <p><i>Програмні компетентності:</i></p> <p><i>Загальні компетентності (ЗК):</i></p> <p>Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями (за ЗК 7 ОП);</p> <p>Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (за ЗК 9 ОП)</p> <p><i>Фахові компетентності (ФК):</i></p>

	<p>Здатність організовувати наукові дослідження у галузі соціальної роботи і соціального забезпечення (за ФК 17 ОП);</p> <p>Знання і розуміння історії, теорії і технологій соціального забезпечення населення (за ФК 18 ОП).</p> <p><i>Ключові слова:</i> соціальне дослідження; експеримент; теоретичні, емпіричні методи наукового дослідження.</p> <p><i>Очікувані результати навчання:</i> здобувачі вищої освіти повинні:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ідентифікувати та експериментальним чином виправляти соціально-економічні проблеми у різних категорій населення;</li> <li>- Застосовувати в практиці соціальної роботи та соціального забезпечення населення методи збору інформації: аналіз документів, опитування та спостереження;</li> <li>- Визначати умови соціально-економічної підтримки різних категорій населення;</li> <li>- Використовувати відповідні наукові соціальні дослідження та застосовувати дослідницькі професійні навички у ході надання соціальної допомоги.</li> </ul> <p><i>Навчально-методичні матеріали:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Організація та методологія наукових досліджень: навч. посіб. Харків: Право, 2017. 446 с.</li> <li>✓ Зацерковний В. І., Тішаєв І. В., Демидов В. К. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236 с.</li> <li>✓ Методи та організація соціальних досліджень: курс лекцій: навчальний посібник / укладач: Є. Ю. Пліско. Слов'янськ: Видавництво Б. І. Маторіна, 2021. 56 с.</li> <li>✓ Хриков Є. М. Методологія педагогічного дослідження: монографія. Харків: Панов А. М., 2017. 236 с.</li> </ul> <p><i>Ресурси:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ дистанційний курс «Методи та організація соціальних</li> </ul>
--	---

	<p>досліджень» .</p> <p><a href="http://ddpu.edu.ua:9090/moodle/course/view.php?id=1974">http://ddpu.edu.ua:9090/moodle/course/view.php?id=1974</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ мультимедійна апаратура, екран, проектор;</li> <li>✓ бібліотечні фонди.</li> </ul>	URL:
<b>Теми</b>	<p>Програма навчальної дисципліни містить такі теми:</p> <p>Тема 1. Сутність наукового дослідження.</p> <p>Тема 2. Академічна добросердість, академічний плагіат: сутність, види, відповідальність.</p> <p>Тема 3. Організація наукової діяльності.</p> <p>Тема 4. Методологія наукового дослідження.</p> <p>Тема 5. Особливості наукових соціальних досліджень.</p> <p>Тема 6. Різновиди та етапи наукової діяльності педагога-дослідника.</p> <p>Тема 7. Наукові дослідження сучасних вчених (галузей знань - педагогіка, соціальна робота, психологія) Донеччини та Луганщини.</p>	
<b>Методичні поради для викладачів «Як навчати?»</b>	<p><i>Основні методи навчання:</i> - перевернуте навчання (<i>flipped learning</i>); - проблемний (<i>проблемно-пошуковий</i>) метод; - метод проектів; - <i>PRES-формула</i></p> <p><i>Методи навчання за джерелом передачі і сприймання інформації:</i> словесні, наочні, практичні.</p> <p><i>Методи навчання за характером логіки пізнання:</i> аналітичний, індуктивний, дедуктивний, традуктивний.</p> <p><i>Методи навчання за рівнем самостійності розумової діяльності:</i> проблемний, частково-пошуковий, дослідницький.</p> <p><i>Методи активні:</i> диспут, дискусія, мозкова атака, аналіз конкретних педагогічних ситуацій, рольові та ділові ігри, навчальні проекти.</p>	
<b>Методичні поради для здобувачів «Як навчатися?»</b>	<p><i>Види роботи здобувачів</i> (реферати, анотації, рецензії; презентації результатів виконаних завдань; доповіді; тези; наукові статті</p>	

<b>Оцінювання</b>	<p><i>Види, методи та форми контролю.</i></p> <p><u>Види</u>: поточний контроль, підсумковий контроль, семестровий контроль (іспит).</p> <p><u>Методи</u>: перевірка самостійної роботи, усне опитування</p> <p><u>Форми</u>: індивідуальна та фронтальна перевірка</p> <p>Організаційні процедури та порядок виявлення якості засвоєння навчального матеріалу, рівня відповідності отриманих знань, умінь і навичок здобутій кваліфікації в межах освітнього процесу здійснюються відповідно до Положення про контрольні заходи у „ДДПУ”</p> <p>(<a href="http://www.slavdpu.dn.ua/images/stories/news/normativ/003.pdf">http://www.slavdpu.dn.ua/images/stories/news/normativ/003.pdf</a>)</p> <p>Результати навчання студентів із вивчення навчальної дисципліни визначаються у балах, які виставляються згідно з критеріями оцінювання.</p> <p>Оцінювання результатів навчання здійснюється під час проведення навчальних занять (лекційні, практичні) та самостійної роботи. Для студентів заочної форми бали розподіляються пропорційно годинам у навчальному плані, відведенім на навчальні заняття та самостійну роботу.</p> <p>Оцінювання результатів навчання студентів у процесі лекційного заняття виставляється за такими критеріями: присутність здобувача на лекції (0,5 балів), складання її конспекту та активна участь у процесі лекції (0,5 балів).</p> <p><i>Відповідь на практичному занятті оцінюється за наступними критеріями:</i></p> <p>3 бали – здобувач у повному обсязі опрацював програмний матеріал, основну і додаткову літературу, має глибокі й міцні знання, упевнено оперує набутими знаннями у вирішенні завдань, робить аргументовані висновки, може вільно висловлювати власні судження</p>
-------------------	--

	<p>і переконувати інших, здатний презентувати власне розуміння питання.</p> <p>2 бали – здобувач володіє навчальним матеріалом, формулює нескладні висновки, може узагальнювати набуті знання і частково застосовувати їх у вирішенні завдань, аргументація на достатньому рівні.</p> <p>1 бал – здобувач загалом самостійно відтворює програмний матеріал, може дати стислу характеристику питання, але у викладеному матеріалі є істотні прогалини, є певні неточності як у відтворенні матеріалу, так і у висновках, аргументація низька, використання набутих знань у вирішенні завдань на низькому рівні.</p> <p><i>Самостійна робота</i> здобувачів вищої освіти оцінюється у 10 б. (денна форма навчання) та 87 б. (заочна форма навчання).</p> <p>Результати поточного контролю рівня знань студентів очної та заочної форм навчання (кількість отриманих балів) обов'язково доводяться викладачем наприкінці кожного заняття до відома всіх студентів і виставляються в «Журналі обліку поточної успішності та відвідування занять» та є підставою для одержання допуску до підсумкового контролю.</p> <p>Умовою допуску до складання екзамену є накопичення здобувачем протягом навчального семестру не менше 60 балів. Максимальна кількість балів – 100.</p> <p>Здобувачі вищої освіти, які за поточним оцінюванням у семestrі мають результат навчання з дисципліни 60 балів і вище, можуть, за бажанням, бути:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ звільнені від складання екзамену й отримати в результаті оцінювання 60-80 балів, що відповідають кількості балів поточного оцінювання з навчальної дисципліни;</li> <li>✓ звільнені від складання екзамену й отримати в результаті оцінювання 81-100 балів, що відповідають кількості балів</li> </ul>
--	--

	<p>поточного оцінювання з навчальної дисципліни, за відсутності пропусків занять з усіх предметів семестру без поважних причин (до 10%), але за обов'язкового надання в деканат виконаних самостійних завдань з відповідної дисципліни;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ допущені до складання екзамену.</li> </ul> <p>Здобувач вищої освіти може підвищити оцінку, яку він отримав за результатами роботи в семестрі, під час складання екзамену в період сесії. Якщо здобувач вищої освіти на екзамені отримав оцінку нижчу, ніж за результатами роботи в семестрі, у відомість обліку успішності виставляється підсумкова оцінка за результатами роботи в семестрі. Іспит проводиться у письмовій формі.</p> <p><i>Вимоги:</i></p> <p>Письмові та домашні завдання треба виконувати повністю та вчасно, якщо у студентів/-ок виникають запитання, можна звернутися до викладача особисто або за електронною поштою, яку викладач/-ка надасть на першому практичному занятті.</p> <p>Під час лекційного заняття студентам та студенткам рекомендовано вести конспект заняття та зберігати достатній рівень тиші. Ставити питання до лектора /-ки – це абсолютно нормально.</p> <p>На практичних заняттях бажана активна участь здобувачів вищої освіти під час обговорення в аудиторії, студенти/-ки мають бути готовими детально розбиратися в матеріалі, ставити запитання, висловлювати свою точку зору, дискутувати. Під час дискусії важливі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повага до колег,</li> <li>- толерантність до інших та їхнього досвіду,</li> <li>- сприйнятливість та неупередженість,</li> <li>- здатність не погоджуватися з думкою, але шанувати особистість опонента/-ки,</li> <li>- ретельна аргументація своєї думки та сміливість змінювати свою</li> </ul>
--	---

позицію під впливом доказів,

- я-висловлювання, коли людина уникає непотрібних узагальнювань, описує свої почуття і формулює свої побажання з опорою на власні думки і емоції;

- обов'язкове знайомство з першоджерелами.

Вітається творчий підхід у різних його проявах. Від студентів/-ок очікується зацікавленість участю у міських, всеукраїнських та міжнародних конференціях, конкурсах та інших заходах з предметного профілю.

Кафедра соціальної роботи підтримує нульову толерантність до плагіату. Від студентів та студенток очікується бажання постійно підвищувати власну обізнаність в академічному письмі. На перших заняттях проводитимуться інформаційні заходи щодо того, що саме вважати плагіатом та як коректно здійснювати дослідницько-науковий пошук.

*Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, затверджені в ДДПУ (для оцінювання іспиту):*

Результати підсумкових форм контролю оцінюються: за національною п'ятибалльною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», «неприйнятно») і за 100-балльною шкалою.

Допуск до підсумкового контролю з навчальної дисципліни становить 60 балів, визначається як сумарна мінімальна кількість балів, яку має набрати здобувач вищої освіти для отримання позитивної оцінки «задовільно», крок шкали – 1. При цьому межа незадовільного навчання становить 59 балів.

### **Розподіл балів із дисципліни**

**(денна форма навчання)**

Теми лекцій та Pract. занятт	Самостійна	Підсумк.

								робота	бал (Іспит )
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7		10	60- 100 б.
2+9	2+6	2+9	3+12	3+12	3+12	3+12			
90									
100									

Тема	Лекції		Практичні заняття		Самостійна робота	
	Max	Min	Max	Min	Max	Min
T1	2	0	9	0	2	0
T2	2	0	6	0	2	0
T3	2	0	9	0	2	0
T4	3	0	12	0	1	0
T5	3	0	12	0	1	0
T6	3	0	12	0	1	0
T7	3	0	12	0	1	0
<b>Разом</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>

**Розподіл балів із дисципліни**  
**(заочна форма навчання)**

							Підсу мк. бал (Іспит )	
							Самості йна робота	
<b>Теми лекцій та практ. занять</b>								
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	87	60-

	1+1, 5	0,5+ 1,5	0,5+ 1,5	0,5+ 1,5	0,5+ 1,5	0,5+ 1,5	0,5		100 б.
13									
100									

Тема	Лекції		Практичні заняття		Самостійна робота	
	Max	Min	Max	Min	Max	Min
T1	1	0	1,5	0	13	0
T2	0,5	0	1,5	0	13	0
T3	0,5	0	1,5	0	13	0
T4	0,5	0	1,5	0	12	0
T5	0,5	0	1,5	0	12	0
T6	0,5	0	1,5	0	12	0
T7	0,5	0	-	0	12	0
<b>Разом</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>87</b>	<b>0</b>

*Оцінювання на іспиті відбувається за такими критеріями. Здобувач вищої освіти отримує оцінку:*

*Відмінно (90-100 б.) – здобувачів вищої освіти демонструє концептуальні та методологічні знання з дисципліни; критично оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє писати тези, наукові статті; демонструє вміння започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної добросердечності, здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння вільно спілкуватися з питань, що стосуються*

сфери наукових знань, самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, високий ступінь самостійності, академічної та професійної добродетелі.

*Добре* (75-89 б.) – здобувачів вищої освіти припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє писати тези, наукові статті; вміє започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрутового наукового дослідження з дотриманням належної академічної добродетелі, здійснювати аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати вичерпні пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною добродетеллю.

*Задовільно* (60-74 б.) – здобувачів вищої освіти припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; є упущення і неточності під час оцінювання концепцій і теорій; демонструє низький рівень сформованості вміння писати тези, наукові статті; має ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрутового наукового дослідження. За час навчання досить формально ставився

до вирішення поставлених завдань, участі у дискусіях, презентації власної позиції в питаннях та рішеннях, що розглядаються; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною добroчесністю.

*Незадовільно (26-59 б.)* – не здатний продемонструвати розуміння основних понять навчальної дисципліни; демонструє низький рівень сформованості вміння писати тези, наукові статті; не демонструє будь-яких знань або розуміння основних питань дисципліни; демонструє фундаментальне нерозуміння предмета та відсутність активності у проведенні наукового дослідження.

*Політика щодо дедлайнів та перескладань, академічної добroчесності, відвідування:* передача та повторне вивчення дисципліни здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДДПУ (<http://www.slavdpu.dn.ua/images/stories/news/normativ/025.pdf>)

Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлені терміни. Якщо здобувач вищої освіти був відсутній на заняттях з будь-якої причини, він відпрацьовує навчальні питання та завдання в часи самостійної підготовки та у встановлені викладачем терміни обов'язково звітує про опанування навчального матеріалу.

*Дотримання академічної добroчесності.*

Під час навчання учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися академічної добroчесності: етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Дотримання академічної добroчесності науково-педагогічними

	<p>працівниками передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей;</li> <li>✓ дотримання норм законодавства про авторське право;</li> <li>✓ надання достовірної інформації про результати досліджень та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;</li> <li>✓ контроль за дотриманням академічної добродетелі здобувачами освіти.</li> </ul> <p>Дотримання академічної добродетелі здобувачами освіти передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);</li> <li>✓ посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей;</li> <li>✓ дотримання норм законодавства про авторське право;</li> <li>✓ надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності.</li> </ul> <p>За порушення академічної добродетелі учасники освітнього процесу закладу вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності.</p> <p>Нормативно-правове забезпечення: Положення про академічну добродетальність педагогічних, науково-педагогічних працівників та здобувачів у "ДДПУ"  <a href="http://www.slavdpu.dn.ua/images/stories/news/normativ/012.pdf">http://www.slavdpu.dn.ua/images/stories/news/normativ/012.pdf</a></p>
<b>Переваги вивчення навчальної дисципліни:</b>	<p><b>Переваги вивчення навчальної дисципліни:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ оволодіння знаннями про сутність та особливості теоретичних та емпіричних досліджень;</li> </ul>

<b>дисципліни</b> <b>«Бонус</b> <b>вивчення»</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ знайомить з інноваційними методами та прийомами соціальної роботи;</li> <li>✓ навчає пошуку рішень сучасних соціальних проблем.</li> </ul>
--	---

д.п.н. Пліско Є.Ю.

Є-γ